



### ***La gran enfermedad del amor: romance, drama y buenos gags***

*(The Big Sick, Michael Showalter, 2017)*

Distribuida por Amazon Studios y estrenada en España en Filmin y plataformas digitales (Movistar), bajo el sello de las producciones de Judd Apatow (nueva comedia americana cercana al cine independiente) *The Big Sick* se basa en una historia real y no hace ascos a los convencionalismos pero transita hacia el melodrama, aporta elementos originales, destaca por la frescura de sus situaciones y diálogos, y la inserción de gags bastante bien construidos. Una actualización del arquetipo de *Romeo y Julieta* sirve para el planteamiento de una comedia romántica con suficientes elementos reconocibles y un buen ejercicio de singularidad, por la que ha merecido por la crítica el apelativo de "comedia original". El chico (Kumail, Kumail Nanjiani) es monologuista y al finalizar su espectáculo tiene un rollo de una noche con la chica (Emily, Zoe Kazan). Ambos dicen tenerlo claro: ella no quiere complicaciones sentimentales pues tiene que centrarse en sus estudios para ser psicoterapeuta, en tanto que él mantiene el principio de "no más de dos noches", pues su familia es paquistaní musulmana e integrista y jamás admitiría una novia que no sea de su religión. Sin embargo *el corazón tiene razones que la razón no entiende*, y pronto se encaminan hacia una clásica historia de amor imposible.

El guion de La gran enfermedad del amor es un buen ejemplo de nuevas formas y la frescura del cine joven independiente y los moldes clásicos de una comedia de estructura conven-

cional, lo que garantiza una buena construcción dramática. Me parece significativa la orientación de esta producción lanzada por Amazon que ha transitado por festivales de prestigio

entre el cine no comercial (entre las "perlas" de San Sebastián, Gotham, Valladolid) y acumulado numerosos premios y nominaciones al mejor guion y a la mejor película, en casi todos los más prestigiosos certámenes del cine americano.



Lo remarcó por lo que representa la mezcla de antagonismos, cine independiente / cine comercial. Presentada en Sundance, con un muy discreto y efímero paso por salas que tuvo su verdadero lanzamiento para el gran público con la eficacia de Amazon Studios y que responde creo que bastante bien al nuevo modelo de cine en alza: historias reconocibles pero jóvenes y actuales en las formas, simples argumentalmente pero con buena factura, y una estructura clásica más o menos subterránea. Nada que trasgreda los elementos de un relato convencional, pero situaciones de comedia con diálogos chispeantes, un mínimo de equívoco, un giro sorprendente y gags bien hilvanados.

Al frente, un curtido director forjado en las series televisivas, un hábil productor con buen olfato para las comedias de éxito y una pareja de guionistas que han llevado a la pantalla su propia historia de amor (la realidad siempre supera a la ficción), en la que incluso él se interpreta a sí mismo y ella queda en la sombra, pero cede su personaje a la carismática actriz Zoe Kazan, que se constituye en el alma de la película.



*Zoe Kazan, aporta ingenuidad y frescura al personaje de Emily V. Gordon*

### El efecto monólogo

La condición de monologuista del personaje central (prolongación a su vez del guionista y actor que se interpreta a sí mismo), da a toda la película la frescura, los elementos directos de identificación con el público y el tono humorístico de parodia y capacidad para reírse de sí mismos (en ambos personajes) que son las propias del género.



Este carácter jovial, esta historia joven en su perspectiva y vivencias, esa estructura de hilvanar el relato a través de gags que forma parte de las convenciones del monólogo pero que se extienden a todo el relato, poniendo sus chispitas de humor en las escenas, incluso en los momentos dramáticos.



## Una estructura clásica

Un poco de análisis nos desvela un guion de estructura clásica. La construcción dramática la película se articula en tres bloques (actos) perfectamente definidos (atención **spoiler**, abstenerse de seguir leyendo si aún no ha visto la película): un planteamiento con progresión y sorpresa. Dos chicos que se enrollan por una noche con la clara intención de que la cosa debe quedar ahí, cada cual presenta su propia limitación. A diferencia del flechazo en el arquetipo de Romeo y Julieta, en esta ocasión pasamos por una fase previa en las que ambos protagonistas presumen de poner ellos mismos los obstáculos a su relación, para que la atracción surja más allá de las apariencias.



En el caso de Emily, la necesidad de no desentrarse de sus estudios, el objetivo que la ha llevado a separarse de sus padres y cambiar de ciudad: convertirse en psicoterapeuta.



En el caso de Kumail, el control al que se ve sometido por su familia, estrictamente musulmana, que le impide entablar una relación con una persona que no sea de su religión, debiendo soportar la ingente cantidad

de candidatas que su madre trae a casa, obsesionado con encontrar para su hijo la candidata perfecta.



Establecida la situación de partida con la eficacia de un hábil guion, favorecido por la condición de monologuista (humorista) de Kumail, que extiende el personaje de su espectáculo a su vida real, o viceversa, donde todo se deduce de una acción dramática con los ganchos característicos de la comedia romántica; a partir de este desencadenante, una variante más del eterno *chico conoce chica*, llega el momento de seguir la inercia de la situación, trabajando en sucesivas escenas la atracción entre los dos personajes y sus divertidos encuentros. En esta fase del film, la química entre los personajes resulta eficaz en la medida que ambos empatizan con el espectador.



Recurso clásico: una vez que te enganchas a los personajes te dejas llevar por las situaciones amables que te plantea la película, que se deja ver con agrado como una, en principio, amable comedia romántica, acumulando expectativas propias del arquetipo Romeo y Julieta para después, como mandan los cánones, plantear un giro

dramático y conducir la historia a su verdadero escenario en progresión. Como advertía Hitchcock, la eficacia de una situación muchas veces depende de que el espectador conozca cosas que el personaje ignora, de tal manera que mientras Emily se siente engañada (al principio él no confiesa la verdadera barrera para su relación) el espectador es cómplice del enredo, estableciéndose en punto de alteración y ajuste (en la terminología de E. Vale) con la ruptura: ella decide romper y tenemos dos corazones rotos para concluir el primer acto y el drama a punto para renovar sus expectativas.



**Título original:** The Big Sick  
**Año:** 2017. **Duración:** 119 min.

**Dirección:** Michael Showalter  
**Guion:** Emily V. Gordon, Kumail Nanjiani  
**Música:** Michael Andrews  
**Fotografía:** Brian Burgoyne

**Reparto:**  
Kumail Nanjiani, Zoe Kazan, Holly Hunter, Ray Romano, Linda Emond, Vella Lovell, Bo Burnham, Aidy Bryant, Matty Cardarople, Adeel Akhtar, Anupam Kher, Shenaz Treasury, Kurt Braunohler, Rebecca Naomi Jones, Celeste Arias, Myra Turley

**Productora:** Filmnation Entertainment / Story Ink

<https://www.filmaffinity.com/es/film176501.html>

<http://www.imdb.com/title/tt5462602/>

[\*\*www.elpuenterojo.es\*\*](http://www.elpuenterojo.es)